

PROTOKÓŁ NR XLVII/VIII/2022
SESJI RADY MIEJSKIEJ W SKĘPEM
z dnia 29 listopada 2022 roku

Sesję dnia 29 listopada 2022 roku rozpoczęto o godzinie 14⁰⁰ i zakończono o 15⁴⁰ w Sali obrad nr 12 Urzędu Miasta i Gminy w Skępem. Obradom przewodniczył **Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski.**

W posiedzeniu udział wzięli:

Radni Rady Miejskiej w Skępem - wg załączonej listy obecności

Pracownicy Urzędu Miasta i Gminy, w tym:

Piotr Wojciechowski – Burmistrz,

Małgorzata Majerska – Skarbnik,

Zbigniew Małkiewicz – Sekretarz,

Piotr Rzepka - Radca Prawny,

Magdalena Elwertowska – Kierownik ds. Oświaty,

Jacek Frymarkiewicz – Inspektor,

Goście:

Katarzyna Gabrychowicz

XLVII Sesję Rady Miejskiej w Skępem VIII kadencji otworzył Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski słowami – Witam serdecznie Pana Burmistrza i Pana Zastępcę Burmistrza, Pana Sekretarza Urzędu Miasta i Gminy Skępe, Panią Skarbnik, Witam Kierownika Wydziału Oświaty, Sportu i Kultury, Witam przede wszystkim gospodarzy, czyli Panie i Panów Radnych, Witam Pracowników Urzędu Miasta i Gminy i Witam naszego specjalnego gościa naszej dzisiejszej sesji Panią Katarzynę Gabrychowicz z siostrą. Otwieram XLVII Sesję Rady Miejskiej.

Pkt 1

Sprawy organizacyjne

Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski stwierdził prawomocność obrad. W posiedzeniu początkowo brało udział 12, a ostatecznie 13 radnych na 15 osobowy skład rady (spóźnił się Radny Pan Marcin Mierzejewski, a nieobecni byli – Radny Pan Roman Targański i Radna Pani Justyna Składanowska).

Przyjęcie protokołu XLVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 października 2022r.

Do protokołu z poprzedniej Sesji Rady Miejskiej nikt z Radnych nie wniósł uwag.

Głosowano w sprawie: przyjęcia protokołu XLVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 października 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Gołębiwski, Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria Kuczmarska, Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Andrzej Podlas, Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska, Krzysztof Suchocki, Ryszard Szewczyk,

NIEOBECNI (3)

Marcin Mierzejewski, Justyna Składanowska, Roman Targański

Protokół został przyjęty *jednogłośnie*.

Przyjęcie porządku obrad

Projekt porządku obrad:

1. Sprawy organizacyjne.
 - a) stwierdzenie prawomocności obrad;

- b) przyjęcie protokołu XLVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 25 października 2022 r.;
 - c) przyjęcie porządku obrad;
 - d) wybór sekretarza obrad.
2. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Skępe z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023” – druk nr 1.
 3. Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2023 rok – druk nr 2.
 4. Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – druk nr 3.
 5. Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów – druk nr 4.
 6. Projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego, opłaty od posiadania psów od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso – druk nr 5.
 7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ten sam lokal, stanowiący własność Miasta i Gminy Skępe – druk nr 6.
 8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy Miastem i Gminą Skępe a Gminą Miasto Grudziądz na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami pochodzącymi z terenu Miasta i Gminy Skępe – druk nr 7.
 9. Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na 2022 rok – druk nr 8.

10. Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1km przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców – druk nr 9.

11. Przedstawienie informacji o pracy Burmistrza w okresie między sesjami Rady.

12. Wolne wnioski i informacje.

13. Zakończenie.

Nikt z radnych nie wniósł uwag do przedstawionego projektu porządku obrad w związku z czym przystąpiono do jego realizacji.

Wybór sekretarza obrad

Sekretarzem obrad został Radny Pan Ryszard Szewczyk, który wyraził zgodę.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski poprosił Panią Katarzynę Gabrychowicz o podejście i powiedział, że jest ona Wicemistrzynią Europy w Karate. Wskazał, że postanowili uhonorować ją z okazji wybitnego osiągnięcia.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski wręczając Pani Katarzynie grawerton powiedział, że na pewno w dniu dzisiejszym są świadkami wydarzenia historycznego, bo w historii naszej miejscowości nie było Wicemistrzyni czy Wicemistrza Europy. Jest to sukces tym bardziej, że Pani Katarzyna została Wicemistrzynią Europy to w poprzednim tygodniu obroniła też tytuł Mistrzyni Polski. Pogratulował serdecznie, powiedział, że wie, że jej sukces jest efektem jej codziennej ciężkiej pracy i stąd są te sukcesy. Pogratulował także rodzicom Pani Katarzyny, bo te efekty są także wynikiem ich pracy i wsparcia oraz trenerowi, który prowadzi ją od wielu lat. Życzył dalszych sukcesów, zdrowia, realizacji dalszych planów, marzeń sportowych, ale także tych w życiu osobistym. Powiedział, że Pani Katarzyna jest ich ambasadorem, bo jej sukcesy to promocja naszego miasta i gminy. Za wszelkie jej osiągnięcia w imieniu mieszkańców

Miasta i Gminy Skępe bardzo podziękował i powiedział, że będą trzymać kciuki i życzyć jej, żeby osiągała dalsze wspaniałe sukcesy.

Pani Katarzyna Gabrychowicz podziękowała Panu Burmistrzowi.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski powiedział, że wręczają stypendia dla wspaniałych osób, które osiągają wyniki zarówno naukowe jak i sportowe i wiele razy już ścisnął dłoń Pani Katarzyny Gabrychowicz, ale dzisiejszy uścisk jest wyjątkowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski wręczając kwiaty powiedział, że składają wyrazy uznania jak nie hołdu, bo tak wspaniałego osiągnięcia jeszcze w naszej gminie nie było. Udało jej się to dzięki jej wytrwałości, konsekwencji i uporowi. Powiedział, że Pani Katarzyna Gabrychowicz jest ich dumą. Wskazał, że padło dużo wielkich słów, ale są z niej bardzo dumni i życzą jej kolejnych sukcesów. Dodał, że czekają na kolejne sukcesy i życzył jej wszystkiego dobrego.

Pani Katarzyna Gabrychowicz podziękowała.

Pani Katarzyna Gabrychowicz opuściła salę obrad.

Pkt 2

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Skępe z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023” – druk nr 1

Projekt uchwały przedstawił Inspektor Pan Jacek Frymarkiewicz (*w załączeniu*).

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie przedstawionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Uchwały Nr XLVII/326/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie uchwalenia „Rocznego programu współpracy Miasta i Gminy Skępe z organizacjami pozarządowymi i podmiotami o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023”

Wyniki głosowania:

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jarosław Gołębiowski, Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria Kuczmarska, Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej Podlas, Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska, Krzysztof Suchocki, Ryszard Szewczyk,

NIEOBECNI (2)

Justyna Składanowska, Roman Targański

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 3

Projekt uchwały w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku rolnego na 2023 rok – druk nr 2

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz *(w załączeniu)*.

Nikt z Radnych nie zabrał głosu w sprawie omawianego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

**Uchwały Nr XLVII/327/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r.
w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta stanowiącej podstawę wymiaru podatku
rolnego na 2023 rok**

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jarosław Gołębiowski, Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Kuczmarska,
Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej Podlas,
Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska,

PRZECIW (1)

Krzysztof Suchocki

WSTRZYMUJE SIĘ (2)

Maria Krymka, Ryszard Szewczyk

NIEOBECNI (1)

Justyna Składanowka, Roman Targański

Uchwała została przegłosowana.

Pkt 4

Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości –

druk nr 3

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz (*w załączeniu*).

Głos zabrali:

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski powiedział, że głównym czynnikiem, który powoduje, że proponuje 10% wzrost podatku jest inflacja, która występuje. Proponują

wzrost podatku 10% z wyłączeniem środków transportu, bo przy wysokich cenach paliwa przedsiębiorcy, którzy wykonują te usługi i tak mają już wysokie koszty z racji cen paliwa. Pozostałe podwyżki zostają na poziomie 10% i analizując daje to w skali roku 201.000,00 zł, co stanowi ok. 5,00 zł na gospodarstwo domowe.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że jest to ta sama dyskusja jak co roku. Dyskutował nawet często zbyt ostro, uważa, że przedsiębiorcy powinni się tu wypowiedzieć. Głosował przeciw podatkowi rolnemu, z tego powodu, że też rolnikiem nie jest, ale stwierdził, że nie satysfakcjonowało go to więc był przeciw. Jest inflacja to zgoda, w ubiegłym roku była mowa gdzie, myślał, że w tym roku będzie to odpuszczone. W ubiegłym roku też podatki wzrosły drastycznie, natomiast ludzie, którzy tak jak wspomniał mają szopki, małe garaże, gdzie trzymają tam łopatę, grabie, taczki, tak samo podwyżka 10%, gdzie dziś jest ciężko, żeby kupić leki, niektórzy wiążą ledwo koniec z końcem. Co do przedsiębiorców to uważa, że jest to drastyczne podniesienie podatków, te 5% jakby poszło, bo wiadomo, że jest inflacja, ale te 10% patrząc po tym to nawet trochę więcej niż 10%. Powiedział, że będzie głosował przeciw, w ubiegłym roku poszło to do góry mocno, myślał, że w tym roku, bo jest to okres przedwyborczy te podatki utrzymają się na poziomie ubiegłego roku. Nie utrzymały się, jest przeciw. Tyle lat już mówił dlaczego, więc nie będzie się powtarzał. Myśli, że 5% byłoby jeszcze odpowiednie, ale dobrze, że Pan Burmistrz trochę odpuścił przedsiębiorcom, jest to duży plus dla niego, ale tutaj jest za wysoko.

Radny Pan Jarosław Gołębiewski powiedział, że nie wie dlaczego są dzieleni przedsiębiorcy, bo to, że ktoś ma środek transportu ma nie mieć podwyżki, a ktoś ma nieruchomość to ma mieć podwyżkę. W tym roku rząd zrobił w ten sposób, że odliczył wartość Vat na paliwo i koszty środków transportu są mniejsze. W zeszłym roku również, tak jak Radny Suchocki prosił Radę, żeby nie podnosić podatków, argumenty

zaraz się pojawią inne. Wskazał, że jest przeciwny podnoszeniu podatków, z uwagi na stan państwa jaki jest, wojnę za granicą, inflację i niesprzyjające warunki do prowadzenia działalności gospodarczej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski powiedział, że w poprzednim roku podnosili stawki podatku o 4% przy inflacji, która wynosiła około 4%. W tym roku propozycja jest wzrostu stawki podatku o 10% przy inflacji 18%.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski powiedział, że wzrasta też najniższa płaca, podobnie wzrastają emerytury i renty co ma bezpośredni wpływ na funkcjonowanie mieszkańców. Powiedział, żeby nie utożsamiać tego, że stawki podatku, które zostały przez samorząd proponowane mają bezpośredni wpływ na życie naszych mieszkańców. Utrzymywanie stawek na tym samym poziomie skutkuje stratami gminy w postaci dotacji i subwencji, jest to kwota w granicach od 1.500.000,00 zł do 2.000.000,00 zł, takie są efekty tej stawki podatkowej pozostawionej na tym samym poziomie.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że się nie zgadza z Panem Burmistrzem, bo np. z pójściem do fryzjera ludzie ograniczą się z tego powodu, że będą wybierać czy obciąć włosy czy kupić żywność. To już są ograniczenia, a ten podatek musi zapłacić. Odnośnie sklepów odzieżowych to każdy będzie się zastanawiał czy ma kupić coś w tym sklepie czy kupić odzież używaną i też sklep ten poniesie straty. Do mechanika to samo, będzie wybierał gdzie będzie taniej i tam naprawi auto, a nie tak jak tutaj będą stawki podniesione to automatycznie będzie musiał mechanik podnieść stawki. Nie zgodził się, że nie rzutuje to na mieszkańców, bo bardzo rzutuje, w dzisiejszych czasach gdzie jest potrzebujących i zbierających bardzo dużo, gdzie chodzą po przedsiębiorstwach i zbierają na różne organizacje, statutowe rzeczy.

Radny Pan Jarosław Gołębiowski powiedział, że znowu stoją na rozdrożu, bo Pan Burmistrz słusznie walczy o to, żeby podnieść podatki, bo jest to większy dochód dla gminy, a oni są za tym, przynajmniej niektórzy na tej Sali, żeby podatków nie podnosić ze względu na koszty życia. Poprosił, żeby nie posługiwać się merytoryką rządową tylko prawdą, bo to, że inflacja jest 18% to są to statystyki GUS-u, a w rzeczywistości wystarczy iść do sklepu i zobaczyć jaka ta inflacja jest naprawdę.

Głosowano w sprawie:

**Uchwały Nr XLVII/328/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r.
w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości**

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria Kuczmarska, Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej Podlas, Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska

PRZECIW (2)

Jarosław Gołębiowski, Krzysztof Suchocki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Szewczyk

NIEOBECNI (2)

Justyna Składanowska, Roman Targański

Uchwała została przegłosowana.

Pkt 5

Projekt uchwały w sprawie opłaty od posiadania psów – druk nr 4

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz (*w załączeniu*).

Głos zabrali:

Radny Pan Jarosław Gołębiowski powiedział, że tak jak rozmawiali na komisji przed sesją chciałby poinformować mieszkańców, że ta ustawa jest ustawą martwą, ponieważ opłaty 15,00 zł jeżeli nawet się nie zapłaci to nikt z tym nic nie zrobi. Wskazał, że chciałby przedstawić dane za bezpańskie psy, bo był inicjatorem, żeby uporządkować to chipami czy w inny sposób, około 100.000,00 zł wydaje gmina na utrzymanie psów, które biegają po ulicach.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała jak to wygląda w kraju, gdzie nie ma odpowiedniej ustawy o ochronie zwierząt i o obowiązku chipowania zwierząt, wywołanie uchwały o obowiązkowym chipowaniu zwierząt na terenie gminy.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że tak jak powiedział Radny Gołębiowski uchwała ta jest martwa, proponowali ją wycofać z tego powodu, że 5,00 zł to niewiele, a bezdomnych psów będzie o wiele więcej, bo będzie podatek więcej o 5,00 zł, a ściągalność jest na poziomie 170,00 zł. Jest to niewiele, a trzeba będzie powołać inkasentów, zatrudnić ludzi, żeby ściągnąć te pieniądze. Uważa, że powinniśmy tą uchwałę wycofać, bo będzie mnóstwo psów biegających po ulicach, co już też często widać. Jeszcze raz zaproponował wycofanie tej uchwały.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że argumenty, które przemawiają za tą uchwałą przedstawione zostały na komisji, więc teraz decyzja należy do samej rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski powiedział, że wystąpienie Radnego Gołębińskiego trochę go zabolalo, bo uważa, że radny nie powinien wzywać do niepłacenia podatku. Spodziewałby się bardziej apelu, żeby mieszkańcy płacili podatki, skoro takie jest prawo. Każdy ma swoje przekonania i nic na to nie poradzi.

Radny Pan Jarosław Gołębiński powiedział, żeby nie wkładać mu w usta słów, których nie powiedział. Powiedział, że jak nie zapłacą to im nic nie grozi, a nie, że mają nie płacić.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski zapytał czym to jest jeśli nie nawoływaniem.

Radny Pan Jarosław Gołębiński odpowiedział, że jest to osobista interpretacja Pana Przewodniczącego, którą prosi żeby zatrzymać dla siebie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski powiedział, że nie będzie polemizował. Tak odebrał jego wystąpienie.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski powiedział, że Radny Suchocki powiedział, że pobór podatku za psy wiąże się z koniecznością poboru nowych inkasentów, co jest nieprawdą, ponieważ są powołani inkasenci w każdym sołectwie i na terenie Miasta Skępe, którzy zbierają wszystkie podatki, w tym podatek od psów.

Radny Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że akurat jest obecny Pan Sołtys, który jest inkasentem. Zapytał, czy wie on ile w jego obwodzie jest psów.

Sołtys Pan Sławomir Cackowski odpowiedział, że nie, bo nie było potrzeby zliczania.

Radny Pan Ryszard Szewczyk zapytał czy płacą u niego podatek za psa.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że było już o tym mówione.

Radny Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że jest to tylko takie pytanie, bo mówią o inkasentach, którzy zbierają podatki.

Sołtys Pan Sławomir Cackowski odpowiedział, że każde gospodarstwo ma 1-2 psy z reguły.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że na komisji wyraźnie było powiedziane, że rolnicy, którzy płacą podatek rolny i posiadają 2 psy nie płacą tej opłaty, dopiero od 3 psa, więc wydaje mu się, że pytanie do Pana Sołtysa, który mieszka na wsi jest nie na miejscu.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że chciałaby uzupełnić swoje pytanie, bo pytała o przytulisko, które jest na terenie gminy jak to będzie rozwiązana sytuacja z nim, bo tam przebywają tymczasowo większe ilości psów. Zapytała jak to wygląda przy psie przewodniku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski poprosił Pana Radnego Suchockiego o wypowiedzenie się, ponieważ jest ekspertem od tych spraw.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że pies musi być zaszczepiony, musi przejść cały pakiet badań i cały pakiet musi mieć opłat związanych w zależności czy pisze o zwolnienie czy nie od podatku, ale cały pakiet musi mieć przeprowadzony,

wynika to z ustawy. Mamy na terenie gminy 1, może 2 psy przewodniki, bo nie wie czy ten 2 jest rejestrowany, nie ma informacji na ten temat. Natomiast cały pakiet, żeby był szczepiony jest wymagany. Nie ma tu żadnego podtekstu. Zwrócił się do Zastępcy Burmistrza i powiedział, że mają ludzi powołanych do tego, a zebrali tylko 170,00 zł w ciągu roku. Pomijając to, to wiedzą, że jest to bubel i będą przerzucać z tego odpowiedzialność, żeby wyjść z tego z twarzą.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że odpowiadając na pytanie Pani Radnej nie płaci się za psa, jeśli ma się orzeczenie o dowolnym stopniu niepełnosprawności, pies jest psem asystującym, posiada się orzeczenie o znacznym stopniu niepełnosprawności oraz więcej niż 65 lat i samodzielnie prowadzone jest gospodarstwo domowe.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że aby dostać dofinansowanie to pakiet musi być wykonany. Czy ma orzeczenie to też bywa, że z drugą grupą też jest pies opiekun, natomiast w tej chwili na psa nie dostaje się żadnych dotacji, ale gdyby było dofinansowanie na psa trzeba było mieć pakiet i wszystko we wniosku wykazać. Na dzień dzisiejszy zakupywana jest karma w różny sposób, o tej dotacji jest mu nie wiadomo, żeby taka była.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała jak wygląda odrębne gospodarstwo, czy będzie to tak jak przy dodatku węglowym, czyli dopłaty o źródłach ciepła, że musi być inny adres, czy może być tak, że na jednej posesji są dwa wejścia do budynku, znajduje się odrębne gospodarstwo. Wiadomo, że u nas na wsi mieszkają rodziny wielopokoleniowe i zdarza się tak, że w jednym podwórku mieszkają rodzice lub teście, i też posiadają psa. Zapytała jak to będzie liczone, czy jako kolejna sztuka czy jako odrębne gospodarstwo.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz powiedział, że gospodarstwo domowe musi być wyodrębnione, nie może być tak, że w jednym budynku mieszkają 2 czy 3 rodziny. Odnośnie kwestii, którą poruszył Pan Radny o nieuchwaleniu tej uchwały zaznaczył, że w obrocie prawnym jest już ta uchwała, tylko z niższą stawką.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski powiedział, że wniosek padł o wycofanie tej uchwały, wówczas obowiązuje poprzednia uchwała z poprzednią stawką i podatek od psów zostaje, więc jeśli Radny zamierzał dążyć do zniesienia tego podatku to nie tędy droga.

Radca Prawny Pan Piotr Rzepka powiedział, że nie zajmował się wcześniej kwestią chipowania psów dlatego poprosił o czas, żeby dowiedzieć się jakie rzeczywiste są podstawy prawne, ewentualnie podejmowania takich uchwał, bo nie dotyczy to naszej uchwały, a pytanie wykracza poza jej treść, ale Pani Radna szuka podstaw. Wskazał, że nie zajmował się tym tematem, ale znalazł wyrok Sądu Administracyjnego w Gliwicach, który stwierdza brak ustawionych upoważnień rady gminy do nałożenia na właścicieli psów opatrzonego jakąś sankcją obowiązku ich ewidencjonowania przez wszczepienie pod skórę zwierzęcia mikroprocesora. Sprawą tą w przypadku podjęcia się takiej uchwały zajmuje się Rzecznik Praw Obywatelskich, który powoływał się na szereg przepisów, również na Konstytucję, która nie dawała uprawnień do tego rodzaju działań, do podejmowania tego rodzaju przepisów prawnych. Może powiedzieć tylko tyle, ponieważ nie zgłębiał tematu, więc nie wie czy ten wyrok jest obowiązujący, ustawa jest aktualna więc zakłada, że nie był uchylony przez NSA. Nie widzi też nawiązań do innych wyroków tego typu. Jeżeli chodzi o stwierdzenie dotyczące tego, że mają doczynienia z bublek prawnym to jest to daleko idące nieporozumienie. Można stwierdzić, że uchwała, która ma umocowanie prawne, wynika z kompetencji

radny gminy i z pewnego obowiązku nie jest bublek prawnym, co innego jeśli są podstawy do tego, żeby uchwalać taką uchwałę, która już obowiązuje ale w innej kwocie stawki podatku, co innego od egzekwowania tego obowiązku, czasami te przepisy są niedoskonałe w tym zakresie, że nie każdy podporządkowuje się pod obowiązujące przepisy prawne i w tym zakresie można powiedzieć, że obowiązek prawny musi być przestrzegany przez mieszkańców gminy, ponieważ jest obowiązujący. W związku z tym stwierdzenie, że nic za to nie grozi jest wprowadzeniem w błąd, ponieważ postępowania związane z wymierzeniem tego podatku mogą mieć swoją charakterystykę, mogą być nie doskonałe, ale mogą być wprowadzone, więc wydaje się, że to za daleko idące stwierdzenie, że te przepisy będą martwe, albo nie obowiązują mieszkańców w tym sensie, że nie muszą ich przestrzegać, bo nie będą egzekwowane. Ani nie jest to bublek prawny, ani to, że te stawki nie będą obowiązywały.

Radny Pan Jarosław Gołębiowski powiedział, że nie wie do kogo Pan Radca Prawny się zwracał, bo on nie mówił, że jest to bublek prawny tylko, że uchwała jest martwa, ponieważ z tego co dowiedzieli się na posiedzeniu komisji od Pana Sekretarza, aby wszcząć procedurę windykacyjną musi być minimalna kwota 160,00 zł do windykacji, W kwestii tylko wyjaśnienia 10,00 zł jak ktoś nie zapłaci to nie jest 160,00 zł czyli czy windykacja będzie czy nie będzie mieszkańcy sami oceniają.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że tak jak na komisji dyskutowali, że po co podnosić o 5,00 zł, przynajmniej on tak twierdził, jak Pan Burmistrz jest już 8 lat i zarządza tą gminą i nie potrafił 10,00 zł wyegzekwować od mieszkańca, to dlaczego mają podnosić o 5,00 zł skoro nie potrafili 10,00 zł ściągnąć. Pod tym względem stwierdził, żeby zostawić na starych zasadach jakie były, zobaczą jak wyjdzie w przyszłości te 10,00 zł i na takiej zasadzie. Dorzucą 5,00 zł, przegłosują uchwałę i

pozostanie znowu więcej psów bezdomnych niż tej 5,00 zł podwyżki. Gdyby faktycznie był jakiś sukces w negocjacji z mieszkańcami i nastąpiło wyegzekwowanie tych pieniędzy, ale tak jak widać to 170,00 zł to nie jest więcej. Gdy podniesiemy o 5,00 zł to jeszcze tamci mogą się wycofać. Powiedział, żeby spróbować zrobić to na starej zasadzie, na której była podjęta ta uchwała, nie wie, kiedy ani jak, wskazał, że dostał tą uchwałę po raz pierwszy jako radny. Wskazał, że mamy od tego Radcę Prawnego, któremu także dużo czasu zajęło, żeby się w to wszystko wczytał. Powiedział, że jego oraz Radnego Gołębińskiego ze wszystkich stron atakują, bo jest tak łatwiej, każdy coś doczyta i dopowie, przez co jest łatwiej im przed sesją atakować, a im nie chodzi o to, żeby ich atakowano tylko o wyrażenie swojej opinii i swojego zdania. Jak radni zagłosują to też zrobią po swojemu.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska powiedziała, że w tym momencie zeszli na sferę absurdu. Wskazała, żeby nie traktować mieszkańców w ten sposób, że nagle zaczną porzucać psy, można zauważyć, że jak tylko komuś zginie pies to ludzie szukają tych psów i nie sądzi, żeby w naszej gminie mieszkali tacy ludzie pozbawieni empatii w stosunku do zwierząt, że nie zapłacą tego podatku od psów. Tym bardziej, że sprawa została teraz nagłośniona.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że wchodzi w absurd. Wskazał, że nie powiedział, że mieszkańcy będą wyrzucać psy tylko mogą to zrobić. Będą teraz wchodzić w absurd co kto powie i jakie słowo użyje. Wiadomo, że jest kara za uderzenie psa itd. i każdy o tym wie, podkreślił, że wchodzi cały czas w absurd, a Pani Radna Ruszkowska próbuje cały czas to ciągnąć. Powiedział, że nie są pozbawieni empatii, ani nie myślą, że mieszkańcy tak zrobią. Może się tak stać. Widać na ulicach np. przy ulicy Kwiatowej bezpańskie psy chodzą.

Radny Pan Jarosław Gołębiowski powiedział, że koszt jaki gmina ponosi za bezpańskie psy wynosi około 100.000,00 zł, a jeżeli chodzi o opłaty podatkowe za zeszły rok to jak otrzymali informację na komisji jest 170,00 zł. Mieszkańcy sami sobie odpowiedzą.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski powiedział, że przysłuchując się tej dyskusji to dochodzi do wniosku, że co drugi to niedługo będzie prawnikiem w tej Radzie, a tak naprawdę to kwestia tego typu, że jakby te wspaniałe zwierzęta przysłuchiwały się tej dyskusji i mogły to podsumować to nie wie jakby to zrobiły. Uchwała jest przyjęta i niech dadzą spokój temu, żeby jej nie realizować, tylko ją egzekwować w jak najlepszym stopniu. Będą dokładane wszelkie starania, żeby ta uchwała była funkcjonująca, nie była ciałem martwym, tak jak padają takie określenia, a normalnie była realizowana. Będą podejmowane starania rozmowy na ten temat z mieszkańcami przy spotkaniach z sołtysami i przy najbliższych okazjach. Kolejną kwestią jest to, że nie wiązałyby tej uchwały z bezdomnością psów, bo jest to odrębny temat. To nie znaczy, że biegający pies po Skępem nie ma właściciela. Tak jak powiedziała Pani Radna, każdy stara się o swojego psa zadbać. To, że płacą tyle za pobyt psów w schroniskach jest to obowiązkiem gminy, ten obowiązek w 100% jest realizowany i staramy się tym zwierzętom zapewnić jak najlepsze warunki do przebywania jeżeli nie posiadają właścicieli. Czynią wszelkie starania, żeby umieszczać na stronach informacje, żeby następowała adopcja, która również następuje i to powoduje, że psy mają nowych właścicieli. Każdemu powinno zależeć na tym, żeby dbać o te zwierzęta i żeby zgłaszać i rozmawiać z mieszkańcami, bo każdy z nich jest wybrany przez mieszkańców i ma o pewnych kwestiach mieszkańcom mówić i przedstawiać jak wygląda sytuacja.

Radny Pan Jarosław Gołębiowski zwrócił się do Burmistrza i powiedział, że nie wszyscy będą prawnikami na tej Sali i nie wszyscy muszą nimi być. Żeby wypowiedzieć się w pewnych kwestiach to nie trzeba być prawnikiem, żeby zająć swoje stanowisko. Podniósł ten temat nie dla tego, że jest to 10,00 zł czy 15,00 zł, tylko, że za chwilę będzie uchwalanie budżetu i chodzą głosy zamknięcia szkoły w Wólce bo jest kosztowna, coś innego jest kosztowne. Pamięta, że w zeszłym roku jak uchwalali budżet Pan Sekretarz powiedział do niego, żeby wskazał na czym można oszczędzać, między innymi można na tym oszczędzić. Nie mówi, że ta kwota 90.000,00 zł zniknie, ale można ją znacząco ograniczyć. Tylko dlatego podniósł tą kwestię.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski powiedział, że Pan Radny Suchocki złożył wniosek o wycofanie uchwały z porządku obrad. Wyjaśnił, że osiągnie on ten sam efekt, w momencie kiedy poddadzą tą uchwałę pod głosowanie i ona nie zostanie przyjęta, czyli będzie obowiązywać ta poprzednia uchwała. Zapytał czy Radny się z nim zgadza.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że zgadza się i żeby skończyć ten absurd. Chodziło głównie o kwotę 5,00 zł, żeby jej nie podnosić z tego powodu, że po pierwsze niech spróbują egzekwować z tym co mają na takiej zasadzie, bo będą dyskutować do wieczora. Zgadza się z tym i nie składa wniosku formalnego, wycofuje go. Panu Burmistrzowi chodzi o to, żeby przeważnie nie było pytań, ani dyskusji, bo jak chcą o coś zapytać albo podyskutować to ich pomawia, że chcą być prawnikami. Tak samo prawnik niech ma swoją rolę, a kto ma kwiaty wręczać to niech całe życie wręcza, a kto głosuje to każdy z nich wie jak powinien głosować.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski powiedział, że uważa, że każda dyskusja jest bezcenna.

Głosowano w sprawie:

**Uchwały Nr XLVII/329/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r.
w sprawie opłaty od posiadania psów**

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria Kuczmarska, Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej Podlas, Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska,

PRZECIW (2)

Krzysztof Suchocki, Jarosław Gołębiowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Ryszard Szewczyk,

NIEOBECNI (2)

Justyna Składanowska, Roman Targański

Uchwała została przyjęta.

Pkt 6

Projekt uchwały w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego, podatku rolnego, opłaty od posiadania psów od osób fizycznych oraz określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso - druk nr 5

Projekt uchwały przedstawił Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz *(w załączeniu)*.

Nikt z Radnych nie miał pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

**Uchwały Nr XLVII/330/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r.
w sprawie poboru w drodze inkasa podatku od nieruchomości, podatku leśnego,
podatku rolnego, opłaty od posiadania psów od osób fizycznych oraz określenia
inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Gołębiowski, Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria
Kuczmarska, Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej
Podlas, Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska, Ryszard Szewczyk,

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Suchocki

NIEOBECNI (2)

Justyna Składanowska, Roman Targański

Uchwała została przegłosowana.

Pkt 7

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu
lokalu użytkowego z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ten sam
lokal, stanowiący własność Miasta i Gminy Skępe – druk nr 6.**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski
(w załączeniu).

Nikt z Radnych nie miał pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

**Uchwały Nr XLVII/331/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r.
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu lokalu użytkowego
z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest ten sam lokal, stanowiący
własność Miasta i Gminy Skępe**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Jarosław Gołębiewski, Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria
Kuczmarska, Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej
Podlas, Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska, Ryszard Szewczyk,

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Suchocki

NIEOBECNI (2)

Justyna Składanowska, Roman Targański

Uchwała została przegłosowana.

Pkt 8

**Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia
międzygminnego pomiędzy Miastem i Gminą Skępe a Gminą Miasto Grudziądz
na realizację zadań w zakresie opieki nad bezdomnymi zwierzętami
pochodzącymi z terenu Miasta i Gminy Skępe druk – nr 7.**

Projekt uchwały przedstawił Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski
(w załączeniu).

Nikt z Radnych nie miał pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

**Uchwały Nr XLVII/332/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r.
w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia międzygminnego pomiędzy
Miastem i Gminą Skępe a Gminą Miasto Grudziądz na realizację zadań w zakresie
opieki nad bezdomnymi zwierzętami pochodzącymi z terenu Miasta i Gminy Skępe**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria Kuczmarska, Jarosław
Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej Podlas, Aleksandra
Ruszkowska, Anna Sobocińska, Krzysztof Suchocki, Ryszard Szewczyk,

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Gołębiowski,

NIEOBECNI (2)

Justyna Składanowska, Roman Targański

Uchwała została przegłosowana.

Pkt 9

Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy

Skępe na 2022 rok - druk nr 8

Projekt uchwały przedstawiła Skarbnik Pani Małgorzata Majerska (*w załączeniu*).

Nikt z Radnych nie miał pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

**Uchwały Nr XLVII/333/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r.
zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu Miasta i Gminy Skępe na 2022
rok**

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria Kuczmarska, Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej Podlas, Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska, Ryszard Szewczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jarosław Gołębiewski, Krzysztof Suchocki

NIEOBECNI (2)

Justyna Składanowska, Roman Targański

Uchwała została przegłosowana.

Pkt 10

Projekt uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1km przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców – druk nr 9.

Projekt uchwały przedstawiła Kierownik ds. Oświaty Pani Magdalena Elwertowska (w załączeniu).

Nikt z Radnych nie miał pytań do przedstawionego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Uchwały Nr XLVII/334/2022 Rady Miejskiej w Skępem z dnia 29 listopada 2022r. w sprawie ustalenia stawki za 1km przebiegu pojazdu uwzględnionej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu dzieci, młodzieży, uczniów oraz rodziców

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Jarosław Gołębiowski, Janusz Kozłowski, Benedykt Krupiński, Maria Krymka, Maria Kuczmarska, Jarosław Kuźmiński, Andrzej Meller, Marcin Mierzejewski, Andrzej Podlas, Aleksandra Ruszkowska, Anna Sobocińska, Krzysztof Suchocki, Ryszard Szewczyk

NIEOBECNI (2)

Justyna Składanowska, Roman Targański

Uchwała została przyjęta jednogłośnie.

Pkt 11

Przedstawienie informacji o pracy Burmistrza w okresie między sesjami Rady

- Informacja za okres od dnia 25.10.2022r. do dnia 29.11.2022r. w sprawie wydanych zarządzeń dotyczących budżetu,

- Informacja dotycząca realizacji Uchwał XLV i XLVI Sesji Rady Miejskiej z dnia 27.09.2022 roku oraz 25.10.2022r. ,

- Informacja z prac wykonywanych na terenie Miasta i Gminy Skępe przez pracowników robót gospodarczych, publicznych, interwencyjnych w okresie od 29.09.2022r. do 28.11.2022r.,

Przedstawione informacje w załączeniu do protokołu.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski przedstawił informację z zakresu przetargów, wskazując, że na pewno wszystkim interesuje jak postępują przetargi na różnego rodzaju inwestycje. Pierwszym i najważniejszym to Przebudowa dróg gminnych w miejscowości Skępe, Łąkie, Józefkowo, Jarczewo, Boguchwała, Wólka, Likiec oraz Zajeziórze i Moczadła. Sesja otwarcia ofert w tym przetargu miała miejsce 14 października tego roku, przetarg był podzielony na dwie części, obejmował drogi w miejscowości Skępe, Łąkie, Józefkowo. Została tutaj złożona jedna oferta przez Przedsiębiorstwo Robót Drogowych z Lipna na kwotę 4.988.525,15 zł. W drugiej części, którą była Przebudowa dróg

na terenie miejscowości Jarczewo, Boguchwała, Wólka, Likiec oraz Zajeziórze i Moczadła, również ta sama firma złożyła ofertę za kwotę 3.125.350, 17 zł. W związku z tym, że kwota ta znacznie przekraczała fundusze na finansowanie zamówienia, które były zabezpieczone w budżecie określone na 5.200.000,00 zł przetarg został unieważniony. Ponieważ jest on dofinansowany z Funduszu Inwestycji Strategicznych Polski Ład na początku listopada została zmieniona uchwała, która powołała ten fundusz i pozwala ona wprowadzać korektę do złożonych już wniosków, z tym, że taka korekta jest możliwa od 1 grudnia 2022 roku, a procedura wygląda tak, że przez specjalną aplikację przekazujemy informacje o korekcie wniosku i czekamy na zatwierdzenie jej przez Komisję. Po otrzymaniu takiego zatwierdzenia możemy ogłosić ponowny przetarg. Zastępca Burmistrza wskazał, że odbył się również przetarg na Przebudowę drogi Żagno - Pokrzywnik, 30 września miała miejsce sesja otwarcia ofert gdzie złożono dwie oferty. Firma z Wielkiego Mardar Dariusz Zawulewski Spółka cywilna złożyła ofertę na kwotę 252.562 ,54 zł , a Eco-Bud Elżbieta Błażejewska z Rypina za kwotę 176.443,53 zł. Inwestycja polegała na utwardzeniu kruszywem łamanym około kilometrowego odcinka drogi tworząc jednocześnie na przyszłość możliwość wykonania na tej podbudowie nawierzchni asfaltowej. Tutaj inwestycja dofinansowana była kwotą 170.000,00 zł z dotacji Powiatu Lipnowskiego i została już zakończona. Rozpiliśmy również jak co roku zapytanie na zimowe utrzymanie dróg na terenie Miasta i Gminy Skępe. Na tych samych trasach usługi będą wykonywać te same firmy, które dotychczas. Oczywiście wzrósł koszt takiej usługi za jedną godzinę licząc średnią, bo oczywiście różne firmy dały różne kwoty. Wzrost jest o prawie 34 % w stosunku do roku 2022. Ogłoszone są już dwa kolejne przetargi na dostawę paliw silnikowych oraz oleju opałowego na potrzeby Miasta i Gminy Skępe w 2023 roku i dostawę kruszywa naturalnego łamanego kamiennego z przeznaczeniem na remont dróg gminnych oraz w ramach realizacji inwestycji pod nazwą Przebudowa drogi gminnej w miejscowości Huta. Kruszywo zostanie wykorzystane w ramach niewykorzystanej puli z funduszu sołeckiego oraz z tych dodatkowych środków, które zostały przeznaczone przez Nadleśnictwo Skrwilno na utwardzenie tej drogi. I prawdopodobnie jeszcze w tym tygodniu

ogłoszony zostanie przetarg na zakup pojazdu przeznaczonego do przewozu osób niepełnosprawnych. Będzie to pojazd 9 osobowy, przystosowany do przewozu osób na wózku inwalidzkim. Wskazał, że mają dofinansowanie z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie 104.000,00 zł.

Sekretarz Pan Zbigniew Małkiewicz poinformował o tym, że gmina prowadzi dystrybucję węgla, która odbywa się już drugi tydzień. W poniedziałek została podpisana umowa z PGE Toruń i już pierwsze transporty z Torunia dojechały. Węgiel jest kolumbijski, początkowo mieli obawy o jakość tego węgla ale się okazało, że nie jest najgorzej, jakość jest dobra. Rozmawiał z Panią, która właśnie zajmuję się bezpośrednią sprzedażą tego węgla dla odbiorców i powiedziała, że nawet ma telefony gdzie węgiel właśnie chwalony jest jakościowo. Zainteresowanie sprzedażą węgla wśród mieszkańców naszej gminy jest dość duże, na dzień dzisiejszy, na rano wpłynęło ok. 750 wniosków na kupno tego węgla, zarówno do końca roku jak i po Nowym Roku. Dzisiejsze dane z rana mówią, że potrzeby są w granicach ok. 1.000 ton zarówno na orzech i ekogroszek. Podobnie sytuacja się ma po Nowym Roku, a więc po pierwszym styczniu potrzeby są podobne. Gmina wystawiła około 300 faktur na sprzedaż węgla gdzie opiewa to na około 850.000,00 zł. Dane są z dzisiejszego dnia. Bezpośrednio sprzedażą zajmuje się składowisko w Wiosce, sukcesywnie do odbiorców dowożony jest surowiec, są pewne kolejki ale to jest normalne. Sekretarz powiedział, że myśli, iż jeszcze dwa tygodnie i to się powinno unormować i na bieżąco powinien ten węgiel do odbiorców spływać.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski poinformował, że 10 grudnia o godzinie 13:00 odbędzie się VII Bieg Mikołajkowy w Skępem, na który serdecznie zaprosił mieszkańców, turystów oraz wszystkich miłośników biegania na wolnym powietrzu. Start i meta będzie na parkingu przy Szkole Podstawowej im. Gustawa Zielińskiego w Skępem. Wskazał, że w dniu 17 grudnia 2022r. o 10:00 w hali widowiskowo-sportowej Szkoły Podstawowej w Skępem odbędzie się Jarmark Bożonarodzeniowy, na który również zaprosił wystawców, mieszkańców,

organizację pozarządowe na to tegoroczne spotkanie przedświąteczne. Poinformował, że w dniu 19 grudnia o godzinie 9:00 w hali widowiskowo-sportowej Szkoły Podstawowej im. Gustawa Zielińskiego w Skępem odbędzie się Konkurs kolęd i pastorałek dla dzieci i młodzieży z terenu Miasta i Gminy Skępe. Poinformował również o tym, że zakupiony i w tym tygodniu będzie umieszczony na terenie koło budynku urzędu kosz serduszko na nakrętce.

Pani Radna Ruszkowska zapytała czy w całości jest rozliczone dofinansowanie odnośnie drogi Żagno - Pokrzywnik. Było to dofinansowanie z Powiatu i też dofinansowanie z FOGRu.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski odpowiedział, że wszystko jest rozliczone.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski zapytał czy będzie ogłaszany taki duży przetarg na drogi.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski poinformował, że przetarg będzie można ogłosić dopiero kiedy w aplikacji dokonają weryfikacji zakresu i otrzymają potwierdzenie z komisji oceniającej, że akceptują tą dokonaną zmianę.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że gmina otrzyma nowe auto dla osób niepełnosprawnych i zapytał jakie opłaty będą ponosić niepełnosprawni, czy takie jak do tej pory, czy coś się zmieni w tej kwestii. Poprosił, aby Burmistrz poinformował kiedy będzie zakończony całkowicie remont czy budowa bo pierwotna wersja była remont czy budowa remizy w Wiosce.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski odpowiedział odnośnie pierwszego pytania, że nie są planowane żadne zmiany w tym zakresie.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski wskazał, że zadanie to zawsze była przebudowa i modernizacja obiektu świetlicy w Wiosce, w tej chwili wykonawca tak jak było mówione na poprzednich komisjach i sesji, złożył wniosek o wydłużenie realizacji zadania do końca lutego, jednakże z naszej strony również w związku z przyczyn formalnych czyli

oczekiwania na konkretne dokumenty ze strony wykonawcy nie podjęli żadnych działań zmierzających do usankcjonowania bądź niewyrażenia zgody na przedłużenie tego terminu.

Radny Pan Krzysztof Suchocki zapytał ile w tej chwili niepełnosprawny musi za taki przejazd płacić, czy to od kilometra, czy w jaki sposób jest to teraz naliczane. Zapytał ile niepełnosprawny musi zapłacić za dowóz docelowy.

Burmistrz pan Piotr Wojciechowski powiedział, że nie odpowie w tej chwili bo nie chciałby tutaj do przestrzeni publicznej podawać nieprawdziwych informacji. Oczywiście Pan Radny otrzyma dokładne informacje, które postara się w jak najkrótszym czasie zdobyć.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński zapytał kiedy rozpocznie się budowa drogi na Hucie, z czego będzie ona zrobiona i na jakiej długości.

Zastępca Burmistrza pan Krzysztof Jaworski powiedział, że tą drogę w tej chwili utwardzają kruszywem naturalnym, które kupili w poprzednim przetargu i które będzie kupione w obecnym przetargu. Nie jest w stanie powiedzieć dokładnie jaka to będzie długość gdyż będzie to zależało od kwoty kosztów przetargu, który uzyskają za jedną tonę kruszywa. Będzie ona ułożona o konkretnej grubości, więc w zależności ile tego kruszywa uda się nabyć, przy uzyskaniu założonej grubości, taka będzie długość tej drogi utwardzonej.

Radny Pan Jarosław Gołębiowski w nawiązaniu do rozbudowy, przebudowy i modernizacji świetlicy w Wiosce poprosił o sporządzenie raportu czy inwestycja idzie zgodnie z planem i projektem, czy wszystkie przedsięwzięcia czy wszystkie założenia w projekcie są realizowane terminowo i czy jako gmina wypełnili wszystkie zobowiązania w stosunku do wykonawcy, bo z tego co wie są pewne z naszej strony zaległości ale poczeka na raport.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski powiedział, że nie ma problemu, mogą przygotować taką informację jak wygląda stan realizacji tej inwestycji, natomiast jeżeli Pan

Rady mógłby przedstawić o jakie zaległości z naszej strony chodzi to na pewno by pomogło przy sporządzaniu takiego raportu.

Radny pan Jarosław Gołębiowski powiedział, że rozumie ale poczeka na raport i wtedy będzie rozmawiał.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski powiedział, że chciałby jedną rzecz powiedzieć, bo w tej chwili usłyszeli, że ze strony Gminy są pewne zaległości, czy jakieś zobowiązania, bo tak to należy rozumieć i wskazał, że on się o tym dowiaduję w tej chwili, tutaj na sesji i dlatego ma prośbę żeby nie mówić w przestrzeni publicznej, czy do mieszkańców takich informacji bo są to informacje dla niego niesprawdzone, bo zarówno on jak i wszystkie osoby, które przy tej inwestycji pracują, pierwszy raz się dowiadują o czymś takim. Wskazał, że prowadzone są dwie inwestycje. Budowa Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej i budowa świetlicy w Wiosce. Odbывают się sukcesywnie Rady Budowy, z których są robione protokoły, na których uczestniczy Inspektor Nadzoru i wskazał, że sobie nie wyobraża tego, a czasami uczestniczy w tych Radach Budowy, żeby nie wiedzieć o pewnych jakichś zaniedbaniach. To jest pierwsza taka informacja. Wskazał, że kolejną kwestią jest to, że przez ten okres czasu kiedy tutaj wspólnie z radnymi funkcjonuje, z co niektórymi już drugą kadencję, wykonali razem mnóstwo najróżniejszych inwestycji. Począwszy od potrzebnej stacji uzdatniania wody w Skępem, czy rozbudowanej w Wólce, budowie sali gimnastycznej i wielu, wielu dróg i nie było żadnych zastrzeżeń ani uwag do ich realizacji, wręcz przeciwnie realizowane są wszelkiego rodzaju zobowiązania w postaci zabezpieczeń gwarancyjnych. Burmistrz powiedział, że dlatego bardzo by chciał żeby Radni, którzy pozyskują takową informację mogli ją przekazać dla dobra inwestycji, którą wspólnie realizują aby móc się jak najszybciej do tych tematów ustosunkować.

Radny Pan Jarosław Gołębiowski powiedział, że nie rozumie irytacji Pana Burmistrza, bo nie żąda żeby mu przedkładać raportu dzisiaj, czy jutro. Prosi o raport, jeśli zostanie zrobiony w ciągu tygodnia będzie się cieszył, a jak nie to poprosi Pana Przewodniczącego Komisji

Budownictwa, żeby jak najszybciej zrobił komisję i oczekuje raportu na Komisję Budownictwa. Nic więcej na dzień dzisiejszy od Burmistrza nie chce także nie rozumie podniesienia.

Radny Pan Ryszard Szewczyk powiedział, że został wczoraj poproszony przez strażaków z Wioski żeby przyjechał na obiekt budowlany i zobaczył co tam się dzieje. Może stwierdzić, że faktycznie uporali się z wykonaniem elewacji na zewnątrz, natomiast wewnątrz wykonawca przystępuje do robót wykończeniowych. Naprawdę jest duży zakres robót jeszcze do wykonania i nie wie czy w sumie jak tu słyszy od Pana Krzysztofa, że do końca lutego wykona. Oby wykonał tą robotę do końca lutego, powtórzył, że wczoraj był, nie sam bo był oczywiście wykonawca, z którym porozmawiał. Jest to naprawdę trudny okres w tej chwili do wykonywania robót wykończeniowych, bo przede wszystkim budynek nie jest ogrzewany i dlatego wykonawca będzie robił wszystko żeby ten budynek ogrzać, żeby mógł prowadzić resztę robót. Radny Szewczyk wyraził nadzieję, że może wykonawca się skupi i realizacja tej inwestycji będzie zakończona, jeżeli oczywiście gmina, inwestor podpisze umowę o innym terminie realizacji.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski powiedział, że ma taką prośbę, bo jeżeli Pan Wiceprzewodniczący, Przewodniczący Komisji Budownictwa wybiera się na takie obiekty i powiadamia wykonawcę tej inwestycji to też nic nie stało na przeszkodzie żeby poprosić też inwestora, żeby pewne kwestie wyjaśnił. Wskazał, iż uważa, że byłoby to najbardziej rozsądne rozwiązanie.

Radny Pan Ryszard Szewczyk zgodził się i powiedział, że on tego spotkania nie organizował i poprosił aby Burmistrz zwrócił się do straży, która je zorganizowała, i która go poinformowała i poinformowała też wykonawcę. Powiedział, że nie wie dlaczego akurat nie poinformowano urzędników Miasta i Gminy Skępe. Radny powtórzył, że niestety on tego nie organizował.

Radna Pani Aleksandra Ruszkowska zapytała czy wiadomo już o kolejnej edycji Polskiego Ładu, czy wiadomo kiedy ewentualnie będzie ogłoszona i czy mamy jakieś przygotowane projekty do tej następnej edycji.

Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski powiedział, że jeśli chodzi o taką ogólną edycję Polskiego Ładu to nie została jeszcze ogłoszona, został natomiast ogłoszony w piątek w ramach Polskiego Ładu Program Odbudowy Zabytków gdzie również gminy mogą składać swoje wnioski. Termin jest do 31 stycznia i na pewno będą rozważać możliwość objęcia wsparciem jakiegoś obiektu zabytkowego bądź terenu podlegającego ochronie zabytkowej na terenie Miasta i Gminy Skępe. Mają jeszcze 2 miesiące. Natomiast jeżeli chodzi o gotowość do kolejnych edycji, to biorąc pod uwagę, że termin od przyznania promesy do konieczności ogłoszenia przetargu wynosi dziewięć miesięcy, w tej chwili nie opracowują żadnych dokumentacji gdyż w momencie złożenia wniosku gdzie zostanie określony jakie elementy zostaną zgłoszone do tego wniosku, na pewno przede wszystkim będą to drogi, wówczas dopiero przystąpią do opracowania dokumentacji bądź programu funkcjonalno- użytkowego, a żeby teraz nie mając pewności kiedy i czy zostanie ogłoszony ten program nie generować dodatkowych kosztów.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że odnosi takie wrażenie jakby Pan Burmistrz unikał, żeby Radny zadawał mu pytania. Powiedział, że radni przecież od tego tu są, pytają Pana Burmistrza, bo on jest źródłem i pytają u źródła żeby nie było to, że później informują nie od źródła tylko z domysłów i pytają się Burmistrza o różne inwestycje, żeby ich uświadomił, a oni uświadamiali innych mieszkańców. Powiedział, że chyba nie jest żadną tajemnicą na przykład to, że remiza miała być oddana 31 sierpnia, nie jest, to też można powiedzieć dlaczego nie jest, jak będzie oddana i tak dalej. Radny wskazał, że również miał wystąpić do gminy z takim wnioskiem jak Pan Gołębiewski, tak jak często występował z różnymi wnioskami, ale Pan Przewodniczący Komisji Budownictwa poinformował go, że wystąpi o wszelkie materiały i mieli spotkać się na komisji jako członkowie, razem z Przewodniczącym i

mieli zobaczyć i kwestie omówić . Natomiast do dziś się to nie stało, nie wie dlaczego i w jaki sposób to się stało, że się nie stało, bo sam Pan Przewodniczący mówił, że wystąpi gdy on chciał wystąpić z wnioskiem o dokumentację. Radny Suchocki powiedział, że Pan Burmistrz chyba jest informowany na bieżąco co się w tej gminie dzieje, oni natomiast takiej wiedzy nie mają i takiego szczęścia jak Pan Radny Szewczyk też nie mają, że mogli iść i zobaczyć. Poprosił, aby Burmistrz nie unikał odpowiedzi bo naprawdę dla Radnych te odpowiedzi są ważne, pytają się Burmistrza tak szczerze, potocznie jak ojca, bo Burmistrz ma wiedzę z pierwszej ręki.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski powiedział, że on nie może odpowiadać za osobiste wrażenia radnego, bo jest daleki od tego żeby unikać i nie udzielać komukolwiek odpowiedzi, a tym bardziej koleżankom czy kolegom Radnym. Burmistrz powiedział, że jest to subiektywne spojrzenie radnego i on po prostu już na to wpływu bezpośrednio po prostu nie mam. O wszelkiego rodzaju inwestycjach, wszelkiego rodzaju działaniach na każdej komisji, na każdej sesji są radni informowani. Nawet dzisiaj Zastępca Burmistrza Pan Krzysztof Jaworski wyjaśnił dogłębnie jak wygląda sytuacja w Wiosce przy budowie remizy. Burmistrz powiedział, że on odnosi inne wrażenie, może też jest to jego taka subiektywna ocena, bo każdy wybiórczo wybiera z tych odpowiedzi to co chciałby usłyszeć i dlatego może nie chce Pan Radny do końca tych informacji słuchać.

Radny Pan Krzysztof Suchocki powiedział, że tu się zgadza. Właśnie pytają wybiórczo o to co ich interesuje.

Burmistrz Pan Piotr Wojciechowski powiedział, że taka jest rzeczywistość, bo wybiórczo informacje też można pozyskiwać. Powiedział, że nigdy nie miał, nie ma i nie będzie mieć przed Państwem Radnymi i przed mieszkańcami żadnych tajemnic. Tu nie mają żadnych tajemnic, tutaj są pieniądze, środki publiczne, które są rozliczane i tutaj nie ma nawet o czym mówić żeby jakąkolwiek informację tutaj zatajali.

Radny Pan Ryszard Szewczyk poinformował, że w pierwszej połowie grudnia odbędzie się Komisja Budownictwa.

Radny Pan Jarosław Gołębiowski zapytał czy w tej chorej pandemii, którą mamy mogą przychodzić już mieszkańcy na nasze posiedzenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski powiedział, że jak najbardziej mogą.

Radny Pan Jarosław Gołębiowski powiedział, że jeśli mogą to zaprasza mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski powiedział, że oczywiście.

Pkt 12

Wolne wnioski i informacje

Radny Pan Marcin Mierzejewski powiedział, że po zakończeniu sesji chciałby przeprowadzić zbiórkę dla rodziny z miejscowości Wioska, która w trakcie pożaru straciła cały swój dobytek oraz dach nad głową. Jeżeli ktoś z Państwa chciałby wesprzeć taką akcją to lista będzie w Biurze Rady. Dochód w całości przeznaczony zostanie na materiały budowlane do odbudowy tego domu. Radny z góry serdecznie podziękował za każdą wpłatę w imieniu rodziny poszkodowanej.

Radny Pan Jarosław Kuźmiński podziękował Panu Burmistrzowi oraz pracownikom urzędu za montaż progów zwalniających wraz z oznakowaniem na ul. Jasnej i przy okazji też za przebudowę skrzyżowania z ul. Kruczą, naprawę było to bardzo mądre i sam stwierdził, że powinno się tak zrobić. Radny poinformował, że w połowie roku złożyli pismo do Starostwa o budowę chodnika przy ul. Rypińskiej do drogi serwisowej przy drodze DK10. Pomógł przy tym Pan Mariusz Linkowski, któremu radny podziękował. Radny wskazał, że Pan Mariusz Linkowski koordynował to i dzisiaj poinformował, że wniosek został zatwierdzony na Radzie Powiatu. Nie wie w ilu etapach będzie zrobiony ale najważniejsze, że jest światełko na rok 2023.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski podziękował Radnym za dzisiejszą zbiórkę, za sponsorowanie Kasi Gabrychowicz, Wskazał, że jest to potrzebne, a przy okazji jeszcze narodziła się nowa cenna inicjatywa.

Radny Pan Andrzej Podlas podziękował Burmistrzowi za to, że ten się przychylił do jego prośby o pomalowanie dwóch progów na ul. Polnej, były głosy inne ale teraz są widoczne dlatego podziękował w imieniu swoim i osób korzystających z ul. Polnej. Podziękował również za to, że Burmistrz zadysponował pracowników Urzędu Gminy do wycięcia zakrzaczeń i wycięcia trawy na łączniku ul. Polnej z ul. Modrzewiową, drogi biegnącej wzdłuż torów kolejowych.

Radna Pani Maria Kuczmarska podziękowała w imieniu rodziców za kosz serduszko, które będzie stało w gminie Skępe i bardzo zachęcała do wrzucania nakrętek, które są zbierane na protezę dla ucznia naszej szkoły, naszego mieszkańca Gminy Skępe.

Krzysztof Suchocki powiedział, że na komisji dyskutowali na temat dyplomów i pucharów. Poinformował Pana Sekretarza i Panią Kierownik Oświaty o tym, że ma zdjęcie na godzinę 13:00 i puchary i dyplomy stoją w gablocie. Niszcząją. Powiedział, że dzisiaj był piękny gest wręczania i na pewno będzie szanowany i chroniony, natomiast nie mogą robić czegoś takiego. Od ośmiu lat informują żeby przenieśli te dyplomy. Ktoś wylał pot, ktoś rozplakał się ze szczęścia, ktoś wzruszył się, była to promocja też naszego Miasta. Ci ludzie chyba zasługują na to, żeby te dyplomy, te odznaczenia i te puchary znalazły godne miejsce. Radny powiedział, że zwraca się z tym do Pani Kierownik Oświaty i do Pana Sekretarza. Powiedział, że dzisiaj na komisji Pan Sekretarz powiedział, iż nie ma pewności. Z całą pewnością poinformował, że do godziny 13:00 puchary stoją przy ul. Sportowej, niszcząją w tej ruinie, bo też tym budynkiem widać Pan Burmistrz nie chce się zająć i on niszczeje i stoi, a ludzie nie mają dachu nad głową, gdzie by mógł być lokal socjalny, cokolwiek by można zrobić, żeby nadać mu drugie życie. Niszcząje cały czas jak tylko Pan Burmistrz objął urząd 8 lat to

niszczaje. Poprosił jeszcze raz żeby Pan Sekretarz podjął się tego żeby te puchary i te dyplomy były przeniesione, a nie 8 lat znowu będą czekać.

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Janusz Kozłowski poprosił żeby Pan Marcin określił jak długo ta zbiórka będzie trwała.

Radny Pan Marcin Mierzejewski powiedział, że mogą ustalić sobie tydzień czasu na wszystko.

Pkt 13

Zakończenie

Po całkowitym wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Skępem Pan Janusz Kozłowski zakończył posiedzenie słowami:

ZAMYKAM XLVII SESJĘ RADY MIEJSKIEJ W SKĘPEM

Na tym obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej w Skępem VIII kadencji zakończono.

Protokolant
Ewa Godlewska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Janusz Kozłowski